



## Bałtycki plan wielogatunkowy a rybacy małoskalowi: co przyniesie praktyka?

Forum rybołówstwa bałtyckiego  
Gdynia, 25 października 2016

Marcin Ruciński  
Koordynator ds. Mórz Bałtyckiego i Północnego  
LIFE

## W CZYIM IMIENIU WYSTĘPUJĘ?



### Garść liczb na początek

---

4000 małych jednostek,  
7000 rybaków...  
z 15 państw członkowskich  
7 pracowników

### Na Bałtyku...

---

organizacje z Polski, Niemiec,  
Danii, Szwecji i Finlandii  
(śródlądowa)

### Jak działamy?

---

Nasi członkowie używają narzędzi połowowych o niskim wpływie na środowisko  
Stanowiska w poszczególnych sprawach są ściśle ustalane między organizacjami członkowskimi  
Pomagamy wymieniać doświadczenia między krajami i regionami UE  
Działamy na poziomach unijnym, regionalnym i krajowym

## PLAN WIELOGATUNKOWY DLA BAŁTYKU...

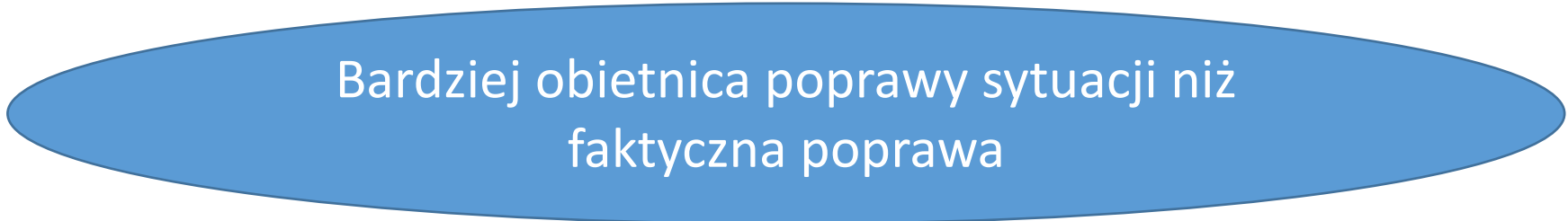
Uchylenie starego planu dorszowego, który nie odpowiadał rzeczywistości – OK!

Sformułowano bardzo sensowne ogólne zasady i cele  
...ale diabeł tkwi w szczegółach!

Dobre powiązanie z polityką środowiskową...  
...ale czy konkretne decyzje uwzględnią sytuację i potrzeby rybaków małoskalowych?

Bardzo dużo miejsca dla regionalizacji i dobrze...  
...ale czy regionalizacja spełni pokładane w niej nadzieje?

Jest też niestety kilka niedopatrzeń



Bardziej obietnica poprawy sytuacji niż  
faktyczna poprawa

# SPÓJNOŚĆ Z LEGISLACJĄ ŚRODOWISKOWĄ

## Art. 3 ust. 3 Planu

---

- Definiuje relacje z polityką ochrony środowiska morskiego
- Wdrażanie zasad i wskaźników dyrektywy o strategii morskiej – proporcjonalnie do udziału działalności rybackiej w ich spełnieniu
- Zmniejszanie negatywnego wpływu rybołówstwa na środowisko

Rybacy, także małoskalowi, muszą być w pełni zaangażowani w opracowywanie planów ochrony dla morskich obszarów Natura 2000 – wszędzie tam gdzie łowią

Należy poszukiwać rozwiązań dla kwestii przyłowu ptaków: monitoring, modyfikacje sieci, definicja obszarów i okresów wysokiego ryzyka



Przed nami jeszcze wiele pracy!

OK

# WYCHODZENIE Z SYTUACJI KRYZYSOWYCH

## Art. 5 Planu

---

- Określa sposób działania, gdy dane stado „wypada” poza granice Fmsy lub Blim
- Pozwala na stosowanie szerokiego wachlarza różnych działań, nie ogranicza się do poziomu TAC
- Wymaga podejścia proporcjonalnego do powagi sytuacji

Plan pozwala na proponowanie kompleksowych rozwiązań dla stad przeżywających trudności – co uczyniliśmy jako LIFE dla dorsza zachodniego i przygotowujemy dla labraksa

Rybacy małoskalowi są zwykle tymi, którzy najmocniej odczuwają konsekwencje sytuacji kryzysowych, przynajmniej w gatunkach dennych



Plan mógłby lepiej to uwzględnić...

OK

## Art. 6 Planu

---

- Określa działania wobec gatunków płaskich, gdy potrzebne będą dla nich środki zaradcze – ale tylko dla złowionych jako przyłów
- Szerokie uprawnienia dla Komisji Europejskiej i regionalizacji – głównie w zakresie środków technicznych. Czyli, w sytuacji kryzysowej. mający przyłów mieliby gorzej niż prowadzący połowy ukierunkowane

Trudno sobie wyobrazić środki techniczne do celów ochrony, podejmowane w sytuacji pogorszenia stanu stada – a stosowane tylko do przyłów. Co z połowami ukierunkowanymi???

Dla wielu rybaków małoskalowych ryby płaskie są bardzo ważnym elementem połowów



Niejasne praktyczne konsekwencje...

# MINIMALNY ROZMIAR ODNIESIENIA DO CELÓW OCHRONY

## Art. 7 i 8 Planu

---

- Mamy praktycznie to samo uprawnienie dla Komisji Europejskiej w dwóch artykułach – odnośnie obowiązku wyładunkowego i środków technicznych (Art. 7 ust. 1d. i Art. 8 ust. 1d)
- Uprawnienie dotyczy zmian wymiarów minimalnych ryb

Z perspektywy rybaków małoskalowych, wymiary minimalne powinny być raczej wysokie, nie tylko z powodów ochronnych (ryby się powinny móc wytrzeć nie tylko jeden raz)...

...aby uzyskać wysoką wartość z niewielkiego wolumenu połowów, rybacy małoskalowi potrzebują JAKOŚCI



Co oznacza ten dualizm?

?

## OKRESY I OBSZARY ZAMKNIĘTE DLA DORSZA

### Art. 18 Planu (zmiany w środkach technicznych dla Bałtyku)

---

- Na szczęście pozostawiono zamknięcia chroniące tarło, choć ich współrzędne nie są doskonałe...
- ...ale „zniknął” letni okres zamknięty dla stada wschodniego!
- Na dokładkę, nowy plan stosuje się do wszystkich jednostek, nie tych powyżej 8 m długości jak poprzednio\*

Stan stada wschodniego nie pozwala na zmniejszanie poziomu jego ochrony

Nowo przyjęty okres zamknięty dla dorsza zachodniego nie zawiera żadnej derogacji dla rybaków małoskalowych\*\*  
– A POWINIEN

**Trzeba szybko ogarnąć ten bałagan!**

\* por. Art. 2 uchylonego planu dorszowego (Rozporządzenie 1098/2007)

\*\* Bo nie może zawierać ze względu na wąskie uprawnienia Rady





## NA KONIEC PYTANIE

### Art. 13 Planu

---

- Margines tolerancji błędu w dzienniku połowowym dla połowów niesortowanych
- **10%** od całkowitej ilości ryb zatrzymanych na pokładzie

To BEZPOŚREDNIO nie jest sprawa rybaków małoskalowych ale...



...po co taki duży margines błędu, skoro dostępne dane wskazują na przyłowy w połowach niesortowanych rzędu 0,5-1%?

# DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ!



[www.lifeplatform.eu](http://www.lifeplatform.eu)

Twitter: @LIFEplatformEU, @marrucinskiLIFE

<https://www.facebook.com/LIFEplatformEU/>